Zur Kenntnis einiger Athous-Arten der österreichischen Karstprovinzen (Küstenland, Dalmatien).

Von Dr. Josef Müller in Triest.

Ein Versuch, die Athous-Arten unserer Karstprovinzen zu revidieren, zeigte mir die großen Schwierigkeiten, die mit der Bestimmung einiger Arten verbunden sind, Schwierigkeiten, die vor allem dem ungenügenden Material, das den bisherigen Autoren vorgelegen ist, und der dadurch bedingten mangelhaften Kenntnis der Variationsgrenzen einiger Charaktere zuzuschreiben sind. Selbst das neueste Werk über diese Elateridengattung, die umfangreiche Reittersche Bestimmungstabelle der Athoini (Brünn 1905) hilft einem nicht über gewisse kritische Gruppen hinweg, zumal dem Verfasser von vielen Arten nur je ein oder zwei Exemplare vorgelegen sind, die eine richtige Bewertung der einzelnen Merkmale nicht zuließen.

Durch ein ungewöhnlich reiches Material, welches ich vor allem meinen lieben Freunden Dr. Egyd Schreiber in Görz, Dr. Eduard Karaman und Peter Novak in Spalato verdanke, sowie durch die liebenswürdige Einsendung einiger Typen seitens des Herrn kaiserlichen Rates Edmund Reitter in Paskau und des Herrn Professors Dr. Lukas v. Heyden in Bockenheim, war es mir möglich, über einige schwierige Fragen, so vor allem über die natürliche Abgrenzung der Arten in der cacus- und longicollis-Gruppe Klarheit zu schaffen. Es hat sich dabei gezeigt, daß die Anzahl der bisher aufgestellten Arten eine viel zu große ist und daß manche als eigene Spezies beschriebene Form in den Rassenkreis einer bereitsbekannten Art gehört. Auch einige Subgenera glaube ich einziehen zu müssen, da sich ihre Unterscheidungsmerkmale als zu geringfügig oder aber als wenig konstant erwiesen.

Im nachfolgenden gebe ich in aller Kürze die wichtigsten systematischen Änderungen, die sich aus meinen mehr als zweijährigen Untersuchungen ergeben, bekannt. Eine vollständige Revisione der Athous-Arten der ostadriatischen Provinzen mit Verbreitungsangaben und anderen Notizen wird demnächst im II. Jahresbericht der entomologischen Sektion in Triest erscheinen.

Bezüglich der Subgenera vereinige ich zunächst Anathrotus und Haplathous sensu Reitter. Der angegebene Unterschied in der

Punktierung der Flügeldeckenintervalle (Reitters Tabelle, S. 33, Gegensätze E" und E') ist vor allem nicht immer konstant — namentlich bei A. subfuscus — und anßerdem zu geringfügig, um verschiedene Untergattungen auseinander zu halten. Und der für Haplathous als besonders charakteristisch hervorgehobene Bau des Schildens (Reitter, S. 33, Gegensatz 2") kommt auch den mir bekannten Anathothus-Arten zu.

Ferner sehe ich mich veranlaßt, die Untergattungen Orthathous und Grypathous Reitt. zu vereinigen. Das zur Charakterisierung dieser beiden Untergattungen herangezogene Merkmal, die Länge des vierten Fußgliedes, ist wenigstens beim Orthathous cavus Germ. sehr variabel, so zwar, daß dessen extreme Formen in bezug auf die Länge des vierten Tarsalgliedes von echten Grypathous-Arten nicht zu unterscheiden sind. (Vgl. weiter unten die Notiz über A. Gobanzi Reitt.)

Was die Arten betrifft, so bin ich zu folgender Überzeugung gelangt :

- a) Athous Milleri Reitt. ist, wie der Autor selbst vermutet, eine Varietät (vielleicht Lokalrasse?) des A. cavifrons Redt.
- b) A. singularis Reitt, ist eine Rasse des A. cavus Germ., was ebenfalls bereits vom Autor vermutet wurde. Sie vertritt den echten cavus in Mittel- und Süddalmatien.
- c) A. cariformis Reitt. ist nur eine Skulpturaberration des typischen carus, mit dem sie gemeinschaftlich vorkommt und durch alle Übergänge verbunden ist.
- d) A. Gobanzi Reitt. von der Insel Meleda ist ebenfalls nur eine extreme insulare Form des in Dalmatien weitverbreiteten A. carus. obwohl diese beiden Formen auf Grund der Unterschiede in der Länge des vierten Fußgliedes von Reitter zu zwei verschiedenen Untergattungen gestellt wurden (A. carus zu Orthathous, A. Gobanzi zu Grypathous). Deutliche Übergänge von A. carus zu Gobanzi sind mir von den Inseln Brazza und Lesina vorgelegen.
- e) A. plagiipennis Reitt, ist eine Lokalrasse des A. longicollis Oliv., den er bei Triest und in Istrien vollkommen vertritt.
- f) A. Ganglbaueri Schwarz gehört ebenfalls zum Rassenkomplex des A. longicollis und tritt, namentlich in den mit Buchen bedeckten Bergwäldern von Südkrain und Nordistrien, für A. longicollis plagiipennis vikarierend auf. Deutliche Übergänge zwischen diesem letzteren und Ganglbaueri liegen mir aus dem Panowitzer Wald bei Görz vor.
- g) A. goriciensis Reitt, glaube ich auch für eine Lokalform des longicollis ansehen zu müssen, obwohl mir bisher keine Übergangsstücke zu longicollis beziehungsweise zu dessen küstenländischen Formen (plagiipennis und Ganglbaueri) bekannt geworden sind.